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**Primera práctica**

El topo en el laberinto - Vicente Santuc

Dentro de las ideas principales del pensamiento de Santuc, de primeras nos estaría tratando de introducirnos a la manera de filosofar hoy en día. Darnos un planteamiento a las mismas preguntas filosóficas de ataño, puesto que para Santuc el filosofar se encuentra arraigado en el ser humano ya sea de manera inconsciente lo que Santuc llama “salvaje” o bajo algún tipo de metodología “con conciencia”. Siguiendo esta línea Santuc nos adentra a cuestionarnos lo que realmente significa filosofía o hacer filosofía “filosofar”, a este punto Santuc (halla) allá en el ser humano de hoy una variedad de circunstancias y contexto que conducen al ser humano a la sistematización y tecnificado sin abordar en todo caso un real sentido “el sentido del sentido”, en la misma línea Santuc nos alega que el ser humano se empeña a cumplir “proyectos personales” alejándonos del mundo para caer en un individualismo “burbujas” para después asimilar que nuestros actos cobran algún sentido. (Te recomiendo atender bien a los signos de puntuación y elaborar una redacción pausada, en esa misma línea.) Santuc señala que el ser humano de ahora que se somete a la tecnología pierde su conexión con la naturaleza para crear falsas identidades en la escena virtual, nos introduce que “los grandes relatos” estarían desmoronándose para darle lugar a lo que (Lipovetsky, y luego) él llama “la época del vacío” puesto que, para el hombre de hoy en día, todo cae en el error sin verdaderamente cuestionarse si tales relatos contemporáneos o no, cobran algún real sentido. Ante esta problemática, Santuc nos trataría de inducirnos a volver con la filosofía entendida como sabiduría y que se cuestiona un sentido. Santuc asume que para filosofar hay que ser blanco de preguntas, tomando a Hegel nos enseña que como la vaca analiza la hierba como alimento, la filosofía se trata pues de un proceso de análisis pausado y de paciencia. Santuc también nos alega que la filosofía se trata de un “sentir” con el texto que tengamos a frente de asimilar y reflexionar lo que el autor realmente nos quiere decir y que, como tal, la compresión de la vida y del mundo esta lejana a nosotros, debemos volver a empezar una y otra vez. Además, Santuc como otros filósofos nos dice la filosofía comprende un dialogo de lo que queda aun por pensar “lo inconocible” y que a su vez abarca la experiencia humana, es así que nos introduce a que la filosofía es cuerpo y espíritu “medio y expresión” parte hacia la ética practica (es un modo de vida). La filosofía como conocimiento, se adentrará a campos del pensamiento del que hacer con los conocimientos adquiridos y aprender lo que significa filosofar. En un segundo plano Santuc nos enseña lo que rodea a la verdad, y que el ser humano de lo que la llama “el hombre de incertidumbre” responde bajo un esquema y que en esencia solo le importa personalmente puesto que no recurre ante la duda, y sin alguna duda no existe algún problema de verdad. Por otro lado, el concepto de verdad Santuc nos informa que no tendría alguna noción de utilitarismo y señala que el hombre tiene que darse lugar a cuestionarse la existencia y la naturaleza de los problemas. y que serian 5 conceptos a los que la verdad se inclinaría, como revelación, como correspondencia correcta entre la palabra y cosa, como confianza, como conformidad con un sistema de reglas, como funcionabilidad. En la misma línea Santuc se adentra al diálogo y que la filosofía tiene que defenderse, que el dialogo necesita de un ambiente de “compresión”. Para concluir nos señala que, en el campo de la metafísica, sosteniendo que Kant dejo cabos no sueltos, para caer después en el “relativismo absoluto” y a Hegel con un ambiente de coexistencia de estos mundos, pero a fin de cuentas a los filósofos los relaciona la eternidad.

Dentro de mi reflexión personal, no hago mas que afirmar el pensamiento de Santuc. Comprendo la realidad actual del hombre que cae ante la secularización y el tecnicismo, donde no se (halla)haya un “gran relato” soy consciente del contexto al que pertenezco, el hombre no se preocupa por algún sentido en concreto y se aferra a cumplir “proyectos personales” individualistas con la idea de mientras más mejor, sin darle lugar al pensamiento crítico filosófico de situar un real sentido. Lo puedo reflexionar es que a día de hoy encontramos una ruptura del concepto de filosofía, o simplemente se olvida de ella y que de acuerdo al concepto de verdad que Santuc nos ofrece, en el contexto científico y lleno de esquemas no existe en nosotros algún tipo de duda. Nos adentramos así a un mundo sistematizado, siguiendo patrones, sin cuestionamientos, sin filosofía como sabiduría, el hombre se somete al “no saber” al “no saber que hacer”. Lo que ahora, Santuc nos propone es volver a “comprender” lo que es la filosofía como conocimiento y que naturalmente se haya en el ser humano, de la misma manera Santuc no incita a saber filosofar e introducir el discurso del dialogo en lo que significa hacer filosofía.

Bien, buen trabajo; te recomiendo mucho atender al ritmo de tu redacción y utilizar de mejor modo los signos de puntuación. Sería bueno que te apoyes adecuadamente en el uso de citas bibliográficas.
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